

NK

V
U
L
P
A
N



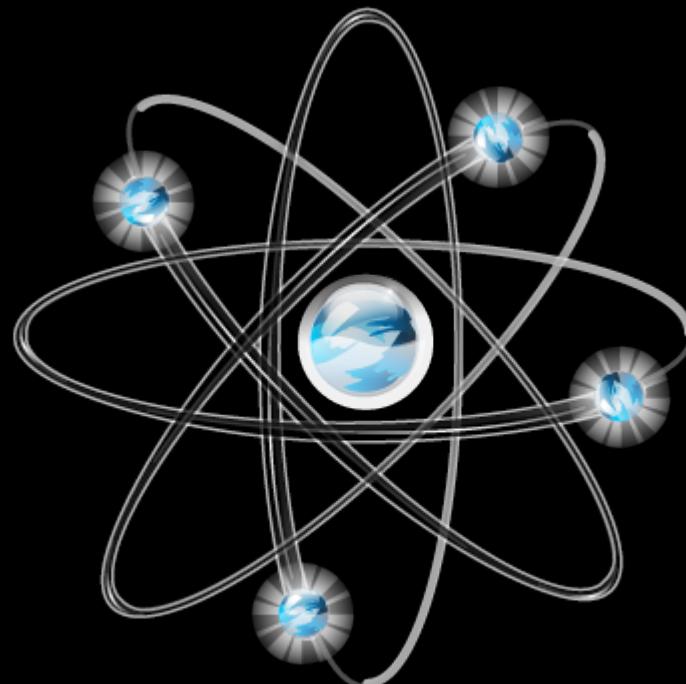
DE LA VULNERABILITE POLITIQUE A L'ÂGE NUCLÉAIRE

Benoît Pelopidas

WISG 2022

Contextes

‘Modernisation’,
Absence de consultation démocratique
Crises et TIAN



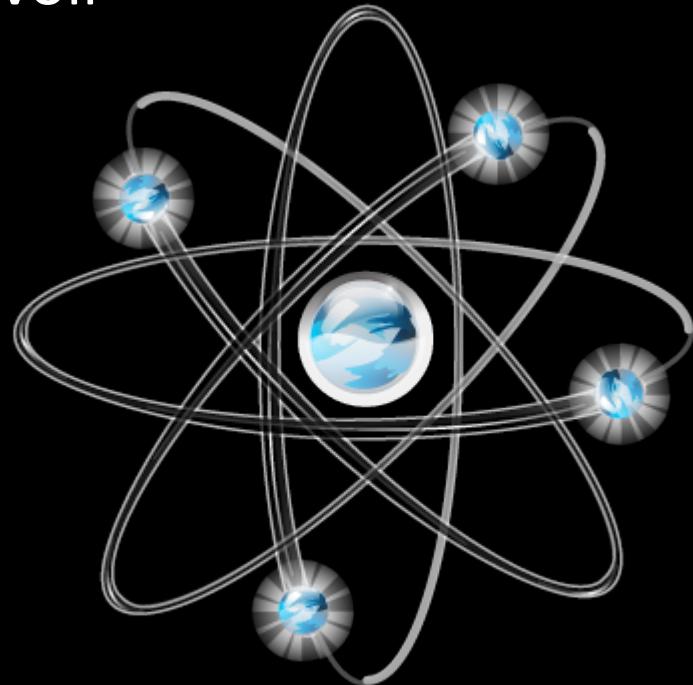
Manques
sur les attitudes, les sources primaires et les
cas de renoncement

Perte d’expérience des effets
des armes nucléaires et
génération post-essais

Ignorance mutuelle
Analystes de la démocratie
et des questions nucléaires

Quels sont les effets d'un programme nucléaire militaire sur la vulnérabilité politique d'un régime qui se veut démocratique?

Droit de savoir

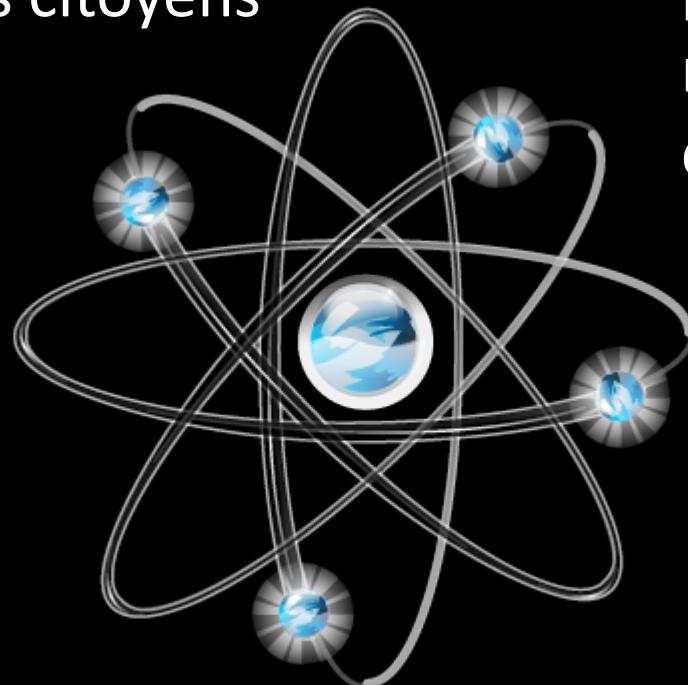


Capacité de rejeter des politiques que les citoyens ne soutiennent pas



Trois sous-questions

Quelles sont les attitudes des citoyens de l'UE?



Quels sont les effets de programmes nucléaires militaires sur la production de discours nucléaire?

Quels sont les effets de l'institutionnalisation de programmes nucléaires sur l'évaluation de la menace nucléaire?

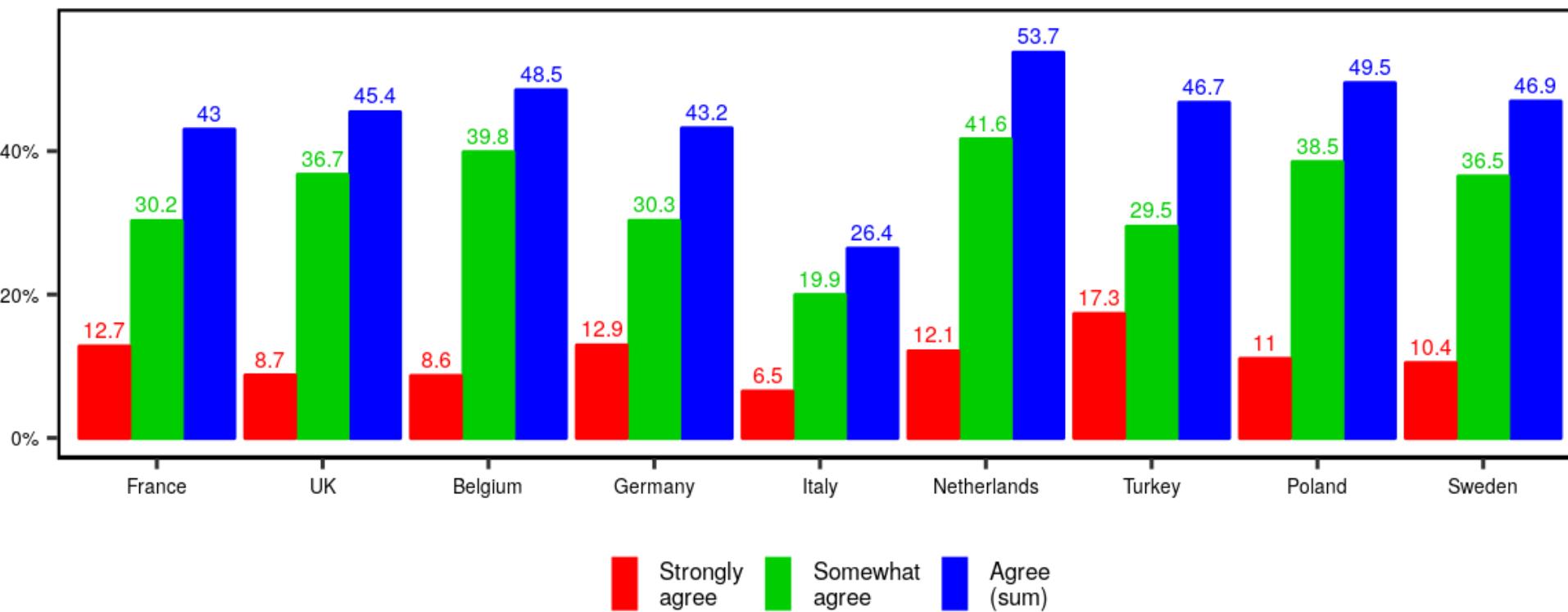
Méthodologie

- Sondage inédit de 7000 citoyens de 9 pays Européens clés
 - Etats dotés d'armes nucléaires: France, Royaume Uni
 - Etats non dotés mais hôtes: Allemagne, Belgique, Italie, Pays-Bas, Turquie
 - Etats non-dotés: Suède, Pologne
- Travail sur la production du discours nucléaire
- Travail empirique croisant des sources primaires et une analyse technique sur l'histoire nucléaire de la France

1. Résultats issus du sondage

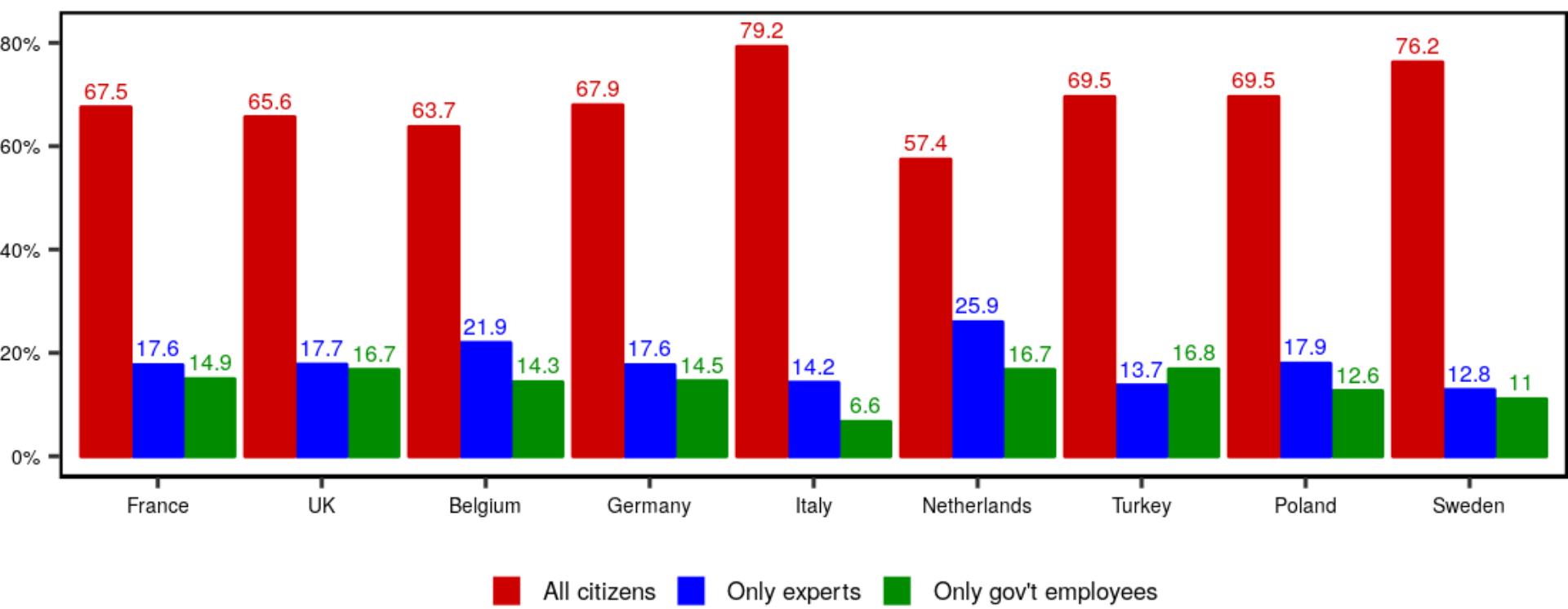
Pas de soutien de principe à l'idée de déléguer les choix nucléaires à des experts

J'apprécie de ne pas avoir à me soucier de ces questions parce qu'experts et décideurs s'en saisissent à ma place

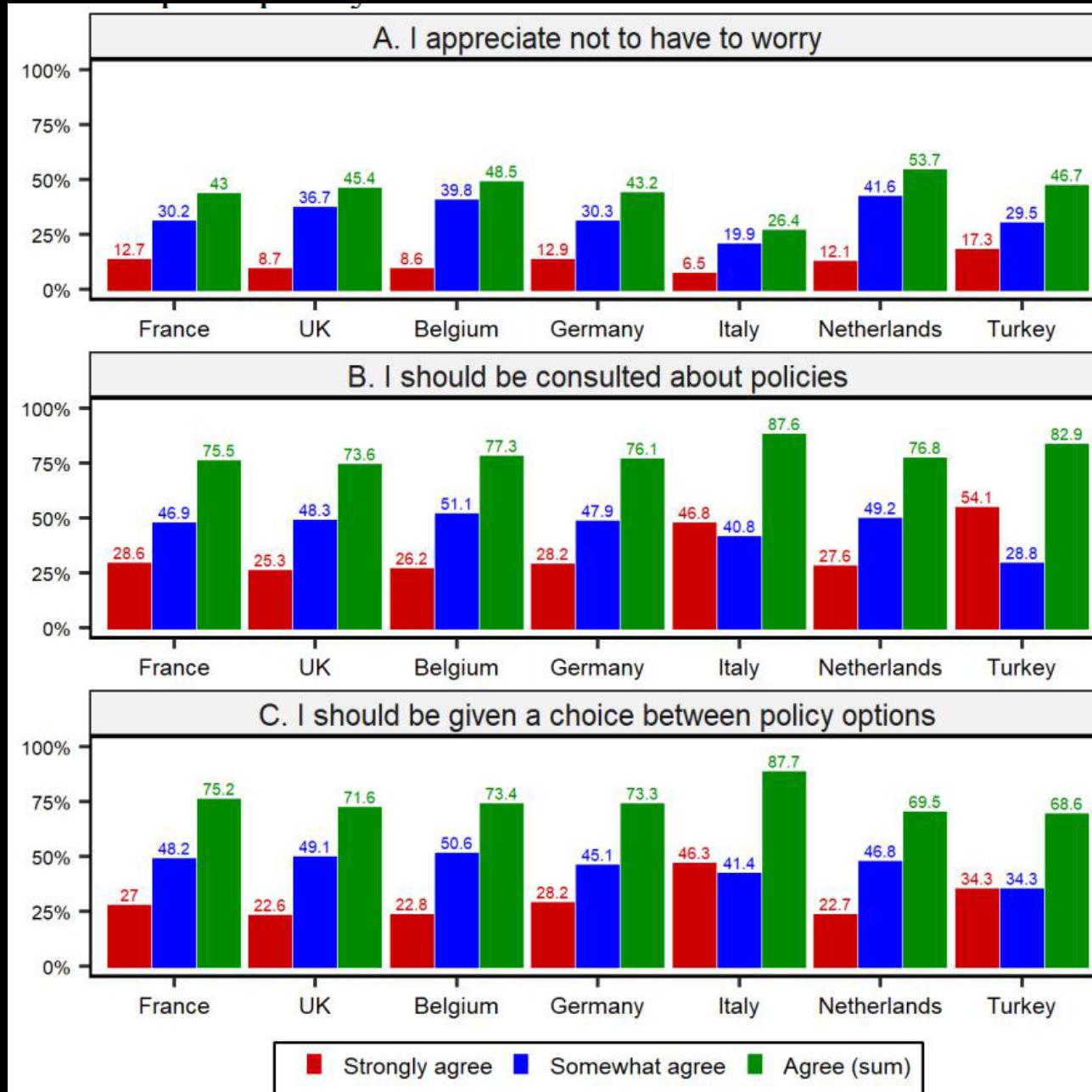


Pas de soutien de principe à l'idée de déléguer les choix nucléaires à des experts

Qui pensez-vous devrait être informé des options de politique nucléaire militaire nationale?



Légitimité du processus beaucoup plus limitée que prévu



Pas de soutien à la politique nucléaire militaire dans ses résultats

<30% pour les 10000 UE28 15/30 ans en 2015 (Pelopidas 2017)

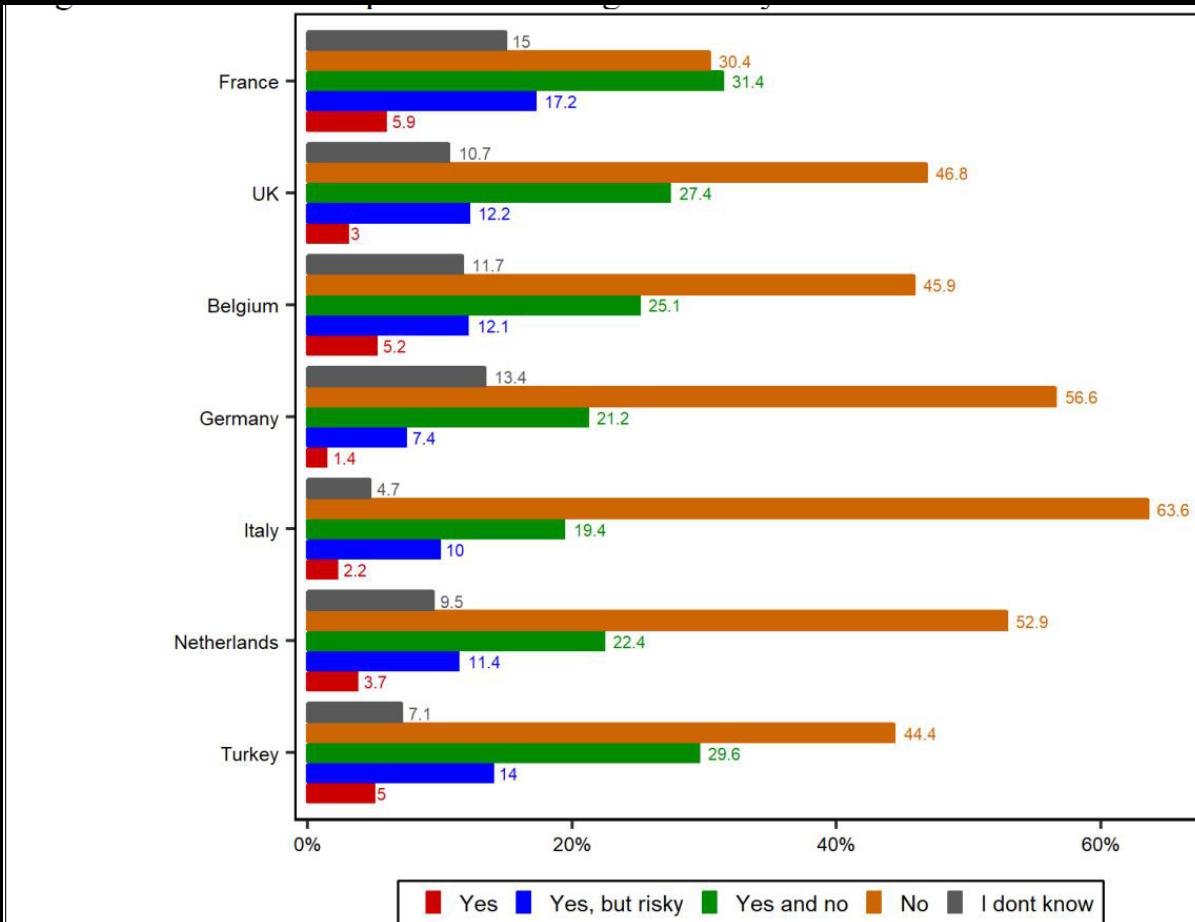


<15% pour les 7000 UE9 18/50 ans en 2018

Sentiments d'impuissance et de connaissance insuffisante comme facteurs avoués de non-engagement dans le débat

Pas de soutien à la politique nucléaire militaire dans ses résultats

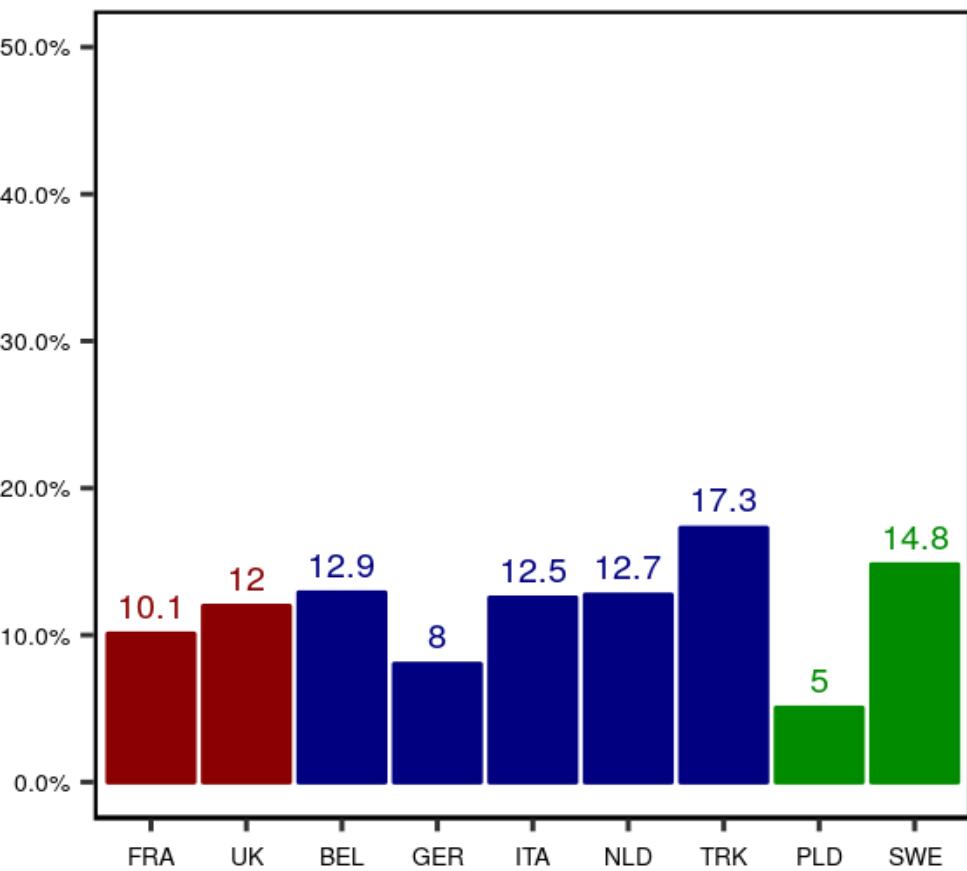
SENTIMENT DE SECURITE



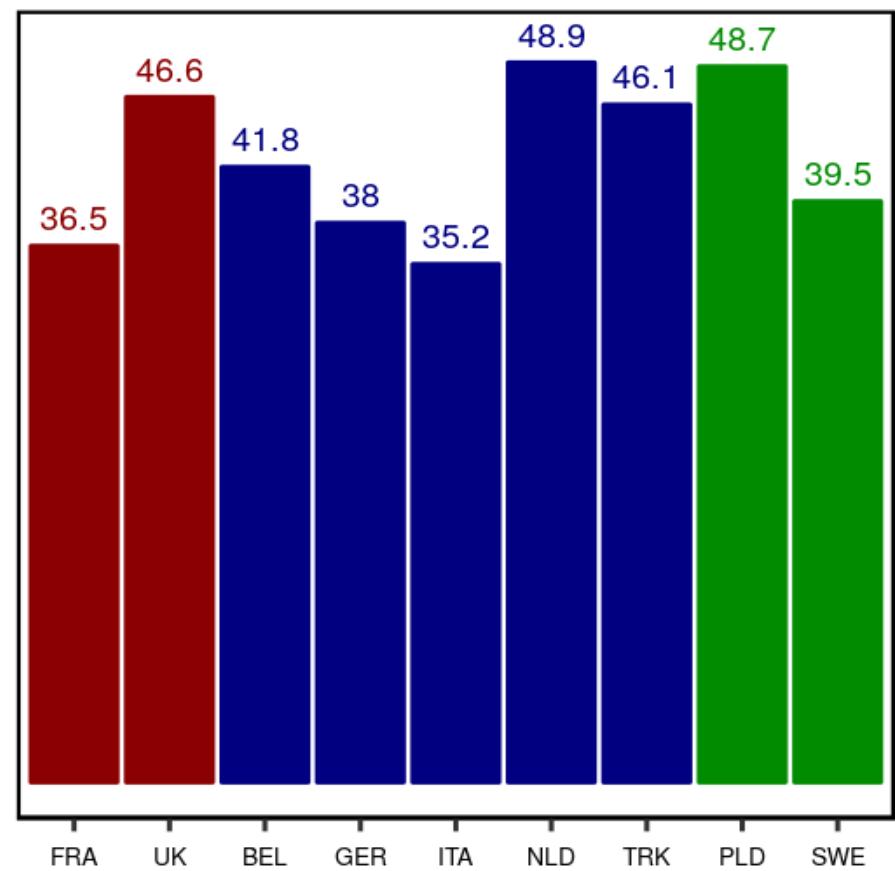
Question wording: “Do nuclear weapons make you feel safe?” Full-text for response options are, respectively: “Yes, absolutely”; “Yes, they make me feel safe from attacks by other countries, but they also have risks attached”; “Yes and no: the nuclear weapons that my country and its allies possess are a source of safety; nuclear weapons in the possession of other countries are a concern”; “No”; “I don’t know”.

Production d'un sentiment d'impuissance plutôt que de soutien

I generally agree with the decisions made by my government



I can't affect the outcome



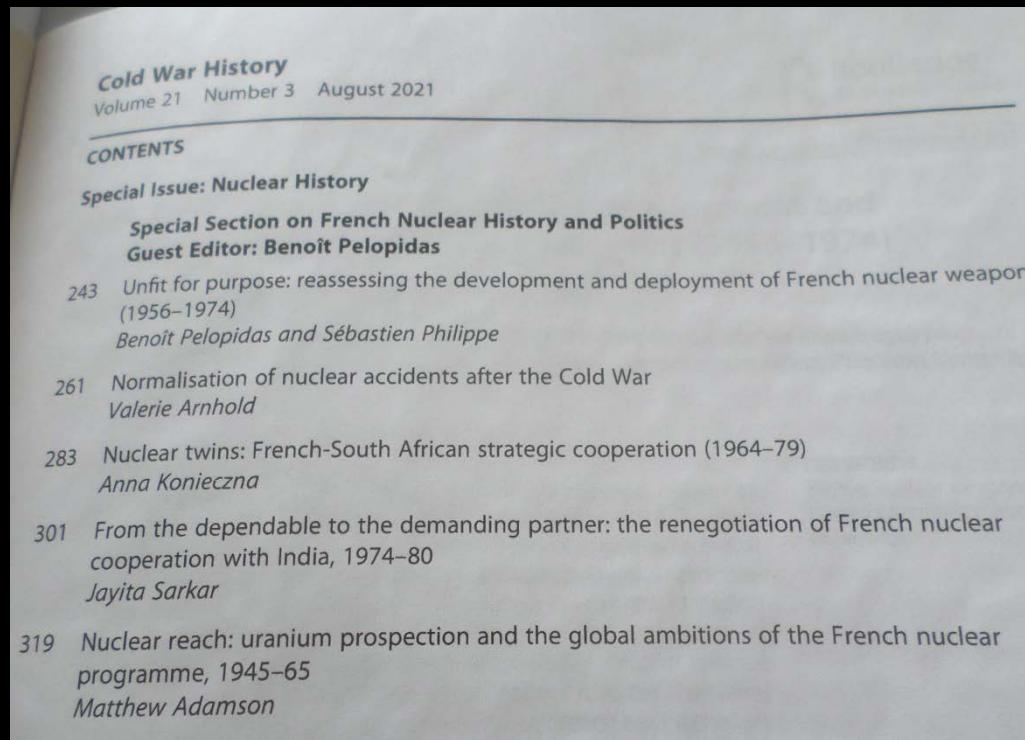
2a. Résultats sur la production de discours sur le nucléaire

- Un volume co-édité par Benoît Pelopidas comprenant
 - Une introduction et une conclusion co-écrites par BP qui connectent les vulnérabilités nucléaires à l'étude de la guerre
 - Un chapitre écrit par Benoît Pelopidas sur la notion de « révolution nucléaire » et les vulnérabilités qu'elle introduit (fin 2018)
- Un article co-écrit par Benoît Pelopidas dans 20/21, Revue d'histoire (2020)
- Un article co-écrit par Benoît Pelopidas dans La Revue Tocqueville (2018) sur la responsabilité de l'intellectuel à l'âge nucléaire
- Un article de Benoît Pelopidas dans Emulations (2019) sur la mesure du rôle de la chance dans l'évitement d'explosions nucléaires non-désirées



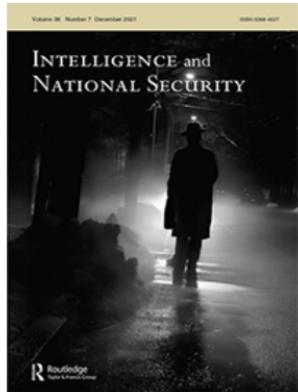
2b. Résultats sur l'histoire nucléaire de la France

- Une section spéciale de Cold War History (5 articles) parue en 2021 éditée par Benoît Pelopidas
 - Un article co-écrit par Benoît Pelopidas
 - Un article de Valerie Arnhold, postdoc sur le projet
- Un article de Clément Therme, postdoc sur le projet, accepté pour publication, à paraître au printemps 2022 dans *Diplomacy & Statecraft*
- Préface de Benoît Pelopidas à la traduction française du classique d'Avner Cohen, *Israël et la bombe*, Demi-Lune, 2020 qui comprend de nouveaux éléments sur la coopération avec la France
- Un article de Valerie Arnhold en cours d'évaluation par *Social Forces*



- L'un des articles est devenu en moins d'un an le 3^{ème} article le plus lu de l'histoire de la revue
- Une évaluation très élogieuse de cette section spéciale a paru dans H-Diplo sous la plume du Professeur Jacques Hymans

3. Résultats sur la production de l'évaluation de la menace de prolifération



Intelligence and National Security

ISSN: (Print) (Online) Journal homepage: <https://www.tandfonline.com/loi/fint20>

Separating isotope facts from fallacies: nuclear weapons proliferation in the eyes of three intelligence communities

Alexander K. Bollfrass

To cite this article: Alexander K. Bollfrass (2021): Separating isotope facts from fallacies: nuclear weapons proliferation in the eyes of three intelligence communities, *Intelligence and National Security*, DOI: [10.1080/02684527.2021.1992153](https://doi.org/10.1080/02684527.2021.1992153)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/02684527.2021.1992153>



Merci de votre lecture

Benoit.Pelopidas@sciencespo.fr
www.sciencespo.fr/nk
Twitter: @NKnowledges



GUERRES ET CONFLITS ARMÉS AU XXI^e SIÈCLE

sous la direction de
Benoît Pelopidas et Frédéric Ramel

SciencesPo
LES PRESSES